

| | |
|---|--|
| Nazwa organizacji/ grupy nieformalnej: | |
|---|--|

Karta oceny merytorycznej Zgłoszeń do Programu Zakorzenie – organizacje dla środowiska

| Kryteria: | Skala ocen |
|---|--|
| 1. trafność diagnozy potrzeb środowiska naturalnego <ul style="list-style-type: none"> czy działania będące przedmiotem projektu mają na celu ochronę środowiska? czy potrzeba została jasno zdefiniowana i czy jej zaspokojenie służy poprawie stanu środowiska naturalnego? | <p style="text-align: center;">0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">w b. małym stopniu w b. dużym stopniu</p> |
| 2. adekwatność podejścia w planowaniu projektu zakładającego wspólne działania mieszkańców <ul style="list-style-type: none"> czy osiągnięcie głównego celu projektu będzie miało pozytywny wpływ na środowiska naturalne? czy działania zaplanowane w projekcie są zgodne z celem oraz przewidywanymi zmianami? czy harmonogram działań ma szansę być zrealizowany w przewidywanym czasie? | <p style="text-align: center;">0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">w b. małym stopniu w b. dużym stopniu</p> |
| 3. stopień zaangażowania lokalnej społeczności w realizację projektu <ul style="list-style-type: none"> czy projekt włączy do współpracy kobiety w przedziale 30-50 lat? czy projekt włączy do współpracy wolontariuszy? czy projekt włączy do współpracy różnorodnych partnerów: instytucje, organizacje, firmy, media? | <p style="text-align: center;">0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">w b. małym stopniu w b. dużym stopniu</p> |
| 4. komunikacja i promocja projektu <ul style="list-style-type: none"> czy promocja projektu prowadzona jest w atrakcyjny dla planowanych odbiorców sposób? czy projekt spotka się z zainteresowaniem mieszkańców? czy i w jakim stopniu realizatorzy projektu zaplanowali wykorzystanie różnorodnych narzędzi i sposobów komunikacji ze społecznością? czy projekt obejmuje działania angażujące lokalne społeczności w działania prośrodowiskowe? | <p style="text-align: center;">0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">w b. małym stopniu w b. dużym stopniu</p> |
| 5. użyteczność projektu <ul style="list-style-type: none"> czy i w jakim stopniu realizacja projektu przyniesie korzyści dla stanu środowiska naturalnego? czy i w jakim stopniu z realizacji przedsięwzięcia skorzystają mieszkańcy społeczności? | <p style="text-align: center;">0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">w b. małym stopniu w b. dużym stopniu</p> |
| 6. trwałość i możliwość kontynuacji działań <ul style="list-style-type: none"> czy projekt ma szansę przynieść trwałe rezultaty? czy prawdopodobne jest, że po zakończeniu finansowania projektu działania w nim podjęte będą kontynuowane? | <p style="text-align: center;">0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">w b. małym stopniu w b. dużym stopniu</p> |
| 7. realność planu pozyskania wkładu własnego <ul style="list-style-type: none"> czy realne jest zdobycie deklarowanej pomocy ze strony partnerów w formie usług, wsparcia rzeczowego lub pracy wolontariuszy? | <p style="text-align: center;">0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">w b. małym stopniu w b. dużym stopniu</p> |
| 8. klarowność przedstawionego budżetu i jego adekwatność do proponowanego projektu <ul style="list-style-type: none"> czy przyjęte w budżecie koszty, stawki, honoraria, są adekwatne do zaplanowanych działań | <p style="text-align: center;">0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">w b. małym stopniu w b. dużym stopniu</p> |
| 9. innowacyjność projektu <ul style="list-style-type: none"> czy proponowane w projekcie działania stanowią nowe sposoby poprawy stanu środowiska naturalnego i polepszenie życia mieszkańców? czy włączają nowe środowiska w prowadzone wcześniej działania? | <p style="text-align: center;">0 1 2 3 4 5</p> <p style="text-align: center;">w b. małym stopniu w b. dużym stopniu</p> |
|/45 | |